

**GUÍA DE LECTURA**  
(2018, 1° cuatrimestre)

**UNIDAD 5**

**LA PSICOLOGÍA EN LA ARGENTINA**

**5.1.** Breve introducción histórica. Diferentes períodos: positivismo y Nación; la Reforma Universitaria y la reacción anti-positivista; el peronismo: psicotecnia y orientación profesional; el post-peronismo y la renovación universitaria: la creación de las carreras; los primeros psicólogos y los debates por el rol profesional.

**Bibliografía básica**

**018) Dagfal, Alejandro (2013). Breve historia de la psicología en la Argentina. Módulo de la unidad IV. Primera parte. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA.**

- 1) ¿Qué problemas plantea la elaboración de una “breve historia de la psicología en la Argentina”? ¿Qué es una periodización? ¿Para qué sirve? (p. 2).
- 2) ¿Qué periodización de la historia de la psicología en la Argentina puede establecerse si se privilegia la historia de la psicología como profesión? Desarrolle (p. 2).
- 3) ¿Qué periodización establece el autor a partir de una “suma de criterios” (epistemológicos, disciplinares, sociales, políticos y culturales)? ¿Qué subperíodos identifica? (pp. 2-3).
- 4) ¿Cómo pueden articularse los diferentes segmentos que se incluyen en esta “breve historia” con los contenidos del resto del programa de la asignatura? Responda haciendo referencia al menos a dos unidades (p. 3).
- 5) ¿Por qué la noción de recepción parece fundamental para pensar una historia de la psicología en la Argentina? Dé un ejemplo de recepción en nuestro país. (p. 3).
- 6) ¿En qué sentido “positivismo” y “Nación” constituyen términos privilegiados para pensar los primeros desarrollos de la psicología en la Argentina? Desarrolle. (pp. 3-5).
- 7) ¿Cuáles son los rasgos más importantes del subperíodo “La reacción antipositivista: psicología y filosofía (1925-1943)”? (pp. 5-6).
- 8) ¿Cuáles son los rasgos más importantes del subperíodo “Las psicologías aplicadas: psicotecnia y orientación profesional (1943-1955)”? (pp. 6-8).
- 9) ¿Cuáles son los rasgos más importantes del subperíodo “La “invención” del psicólogo: psicología y psicoanálisis (1955-1966)”? (pp. 8-10).
- 10) ¿Cuáles son los rasgos más importantes del subperíodo “El psicólogo como psicoanalista. La recepción del lacanismo (1966-1976)”? (pp. 10-11).
- 11) ¿Cómo cambia la relación entre psicología y psicoanálisis con la irrupción del lacanismo? Utilice las nociones de “alianza” y “disyunción excluyente” (pp. 8-9).
- 12) ¿Qué implicancias tuvo el golpe del '76 en el “campo psi” argentino? ¿Qué implicancias tuvo la reapertura democrática? (p. 12).
- 13) ¿Cómo describe el autor la situación del “campo psi” en lo que va del siglo XXI? (p. 12).

**5.2. Enrique Pichon-Rivière: del psicoanálisis a la psicología social. El “grupo operativo” en el cruce de distintas tradiciones (salud mental, gestalt, psiquiatría alemana, kleinismo).**

Enrique Pichon Rivière (1907-1977), nacido en Suiza y nacionalizado argentino, fue psiquiatra, psicoanalista y psicólogo social. En 1942 participó como fundador de la creación de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA) y en 1955 dirigió el Instituto Argentino de Estudios Sociales (IADES). Durante este período, elaboró dos teorías centrales: la teoría del vínculo y la teoría de los grupos operativos cuya práctica más ambiciosa fue la de transformar a la ciudad de Rosario en un gran laboratorio social. Esta experiencia conocida como la famosa ‘Operación Rosario’ se llevó a cabo en 1958. Su trabajo clínico, docente y de divulgador lo ubicó en la década de 1960 como un referente en el ámbito cultural e implicó la articulación entre psicoanálisis y clínica psiquiátrica por un lado, y una perspectiva de la psicología social que buscaba trascender la dimensión institucional y ocuparse de las problemáticas de lo público.

Los textos que trabajaremos en esta sección buscan dar cuenta del movimiento teórico de Pichon Rivière hacia la psicología social en base a una multiplicidad de referencias teóricas que, a partir de un psicoanálisis de matriz kleiniana se conjugan con los aportes de la Gestalt y las investigaciones de Kurt Lewin, la psicología social de Georges Mead y las lecturas del psicoanalista francés Daniel Lagache, entre otras referencias destacadas.

“Sobre los instintos. 1. Introducción: dramática y dinámica en psicología de los instintos”, escrito junto a su discípulo José Bleger (ver 5.3 de esta guía) y presentado en el Primer Congreso Latinoamericano de Psicoanálisis (Buenos Aires, 1956), y “Freud: punto de partida de la psicología social”, publicado unos años más tarde, fueron elegidos para dar cuenta, a partir del análisis de la relación entre psicología social y psicología individual en Freud, de los modos a través de los cuales Pichon-Rivière concluye con la afirmación: *toda psicología es social*. El texto de Hugo Vezzetti, “Enrique Pichon Rivière: el vínculo y la Gestalt”, nos permite leer el entramado de fuentes desde las cuáles Pichon Rivière despliega sus conceptos de vínculo, dialéctica, y “pulsión de conocimiento” así como también, seguir el movimiento de las ideas de esta figura multifacética para construir –tal como señala Vezzetti- una psiquiatría social que articula el psicoanálisis con los aportes provenientes de las ciencias sociales.

**019) Pichon-Rivière, Enrique; Bleger, José (1956). Dramática y dinámica en la Psicología de los instintos. *Revista de Psicoanálisis*, 8, 366-371.**

- 1) ¿Cuál es el objetivo que Bleger y Pichon Rivière se proponen alcanzar en el artículo? ¿Cuáles son los puntos que se proponen desarrollar para alcanzar dicho objetivo? (p. 367).
- 2) Según Bleger y Pichon Rivière, Freud toma como modelo para sus elaboraciones teóricas a la física de su tiempo. Caracterízela, y a sus dos partes fundamentales. ¿Qué equivalencias presentan esas partes de la física con la teoría psicoanalítica freudiana? (p. 368).
- 3) ¿Cuál es la innovación freudiana que Politzer nombra como ‘dramática’? ¿En qué consiste la *praxis* freudiana? Desarrolle. (p. 369).
- 4) ¿Cómo se arriba a un esquema mitológico en la teoría freudiana? ¿Cuál es el problema que presenta una dinámica asentada fundamentalmente en el mecanicismo físico? Relacione. (p. 369).
- 5) Desarrolle la relación entre mito y abstracción dinámica. A partir de ello, caracterice cuál es el ‘camino de salida’ del mito que el propio Freud marca. (p. 370).

**020) Pichon-Rivière, Enrique [1965] (1985). Freud: punto de partida para la psicología social. En: *El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social*. Buenos Aires: Nueva Visión, 41-43. Utilizamos la 27ª edición, de 1997.**

- 1) ¿Cuál es la postura de Freud, que señala Pichon Rivière, respecto al problema de la relación entre psicología individual y grupal? Desarrolle. (pp. 41-2).
- 2) ¿Qué sucede con la oposición entre fenómenos narcisísticos y fenómenos sociales? ¿Cómo incide esto en los conceptos de ‘instinto’ y ‘vida inconciente’? (p. 42).
- 3) ¿Cómo es que se conforma el ‘grupo interno’? Desarrolle. (p. 42).
- 4) ¿Cuál es el problema que aparece en la visión freudiana de la interrelación hombre-sociedad? ¿Qué es lo que dicho problema impide ver respecto de la psicología misma? (pp. 42-3)

**021) Vezzetti, Hugo (2002). Enrique Pichon Rivière: el vínculo y la Gestalt. *X Anuario de Investigaciones*. Buenos Aires: Facultad de Psicología/UBA, 443-449.**

- 1) ¿A qué se refiere Vezzetti cuando estipula que el concepto de vínculo ha de comprenderse como ‘red de vínculos’? ¿Cuáles son los diversos elementos teóricos desde los cuales Pichon Rivière compone dicho concepto? Desarrolle. (p. 444).
- 2) ¿Cuál es el agregado fundamental que la teoría de roles presenta respecto a la ‘relación de objeto’ kleiniana? ¿En qué consiste la doble duplicación efectuada por Pichon Rivière entre mundo interno/externo y objeto bueno/malo? Relacione. (p. 445).
- 3) ¿Cuáles son los elementos kleinianos y gestálticos que forman parte del concepto de familia de Rivière? ¿Cómo opera dicho concepto sobre las lecturas de Freud y Klein respecto a la relación psicología social/psicología individual? (pp. 445-6).
- 4) ¿Qué significa que Freud fue incapaz de desarrollar un ‘enfoque dialéctico’? Desarrolle. (p. 446).
- 5) ¿Qué lugar ocupa el cuerpo en términos de una *Gestalt* primaria? ¿Cuál es la relación entre cuerpo y conocimiento estipulada por Rivière? Articule. (pp. 446-7).
- 6) ¿Cómo se caracteriza el niño en tanto investigador? ¿Cómo se despliega el conocimiento en tanto ‘espiral dialéctica’? Desarrolle. (p. 447).
- 7) ¿Cómo se configura el campo de la psicoterapia a partir de la *Gestalt*? ¿Cuál es el esquema conceptual que ofrece la dialéctica de Rivière? Desarrolle. (p. 448).
- 8) Desarrolle la problemática del conocimiento y la comunicación desde la perspectiva de Rivière. ¿Cuál es el lugar de la comunicación en la cura psicoanalítica? Relacione. (p. 448).
- 9) ¿Qué características tiene la ‘pulsión de conocimiento y comunicación’? ¿Cómo queda definida la locura? Relacione. (pp. 448-9).

### 5.3. José Bleger y la entrada del psicoanálisis en las carreras de psicología. Psicología, psicoanálisis y marxismo: la recepción de Georges Politzer. La psicología de la conducta como proyecto disciplinar y la psicohigiene como proyecto profesional.

#### Bibliografía básica

*Psicohigiene y psicología institucional*, publicado en 1966, es el cuarto libro de José Bleger (1922-1972). Para ese entonces era ya reconocido como uno de los principales referentes de las primeras generaciones de psicólogos argentinos, que comenzaban a graduarse pocos años antes. Había nacido en la ciudad de Ceres (Santa Fe), en el marco de una familia de inmigrantes judíos propietarios de un modesto almacén de ramos generales. Estudió en la Universidad Nacional del Litoral, en la ciudad de Rosario, donde obtuvo su título de médico hacia mediados de la década de 1940 —época en la que se incorporó al Partido Comunista Argentino (PCA). Luego de trabajar como ayudante de las cátedras de Clínica Médica y de Neurología, hacia 1947 se trasladó a la ciudad de La Banda (Santiago del Estero), donde residía la familia de su flamante esposa, Lily Storch. Como producto de la práctica clínica que comenzó a desarrollar allí, publica en 1952 su *opera prima*: *Teoría y práctica del narcoanálisis*. Para esa misma época, se sumaba también al comité de redacción de la *Revista Latinoamericana de Psiquiatría (RLP)*, dirigida por Gregorio Bermann —uno de los primeros difusores del psicoanálisis en Argentina y director del Instituto Neuropático, que había fundado en 1932. En las páginas de *RLP*, Bermann plasmaba su proyecto de una “sociopsiquiatría” (que luego pasará a llamar “higiene mental racional”) como modalidad de intervención social para la psiquiatría, confrontando al modelo anglosajón surgido a finales de la década de 1940 (temática abordada en la unidad III). Este autor consideraba que atribuir el deterioro de la salud mental en las sociedades contemporáneas a una “sociedad enferma” es una extensión abusiva del método y el vocabulario médicos a los fenómenos sociales. Frente a esta concepción medicalizadora, Bermann introduce la noción de desintegración social, proveniente de los estudios comparados de la Antropología Cultural, para poner de relieve la crisis (institucional, económica y moral.) que afecta a las sociedades occidentales contemporáneas, a causa de su heterogeneidad y su espíritu competitivo e individualista. Sería esta crisis (que remite a las características propias de una sociedad capitalista) la que condiciona en su enorme complejidad el estado de la salud mental. Bleger publicó en la *RLP* varios textos inspirados por este enfoque sociopsiquiátrico: “Aportes al conocimiento de un problema médico-social en Santiago del Estero” (1952) y “Observaciones para la higiene mental en Santiago del Estero” (1953).

Hacia 1954 se instaló en Buenos Aires y comenzó su formación psicoanalítica, bajo la tutela de Enrique Pichon-Rivière en la APA. Si bien esta institución (fundada en diciembre de 1942) no otorgaba ningún título habilitante, monopolizó durante décadas la formación de psicoanalistas en nuestro país —que, además del análisis personal, incluía instancias como el análisis didáctico y la formación teórica dentro del Instituto de Psicoanálisis. Debe recordarse que, en virtud de la legislación vigente a partir de 1954, el ejercicio de la psicoterapia y el psicoanálisis estuvo limitado durante décadas a los médicos, que fueron entonces los únicos que podían aspirar a convertirse en miembros de la APA.

En 1956, publicaba un artículo junto a Pichon-Rivière (ver 5.2 de esta guía) en el que anticipaba algunos de los temas de su segundo libro, editado dos años más tarde bajo el título *Psicoanálisis y dialéctica materialista*. Apoyándose en los lineamientos conceptuales del marxismo, Bleger se proponía realizar un análisis epistemológico que buscaba explicitar y revisar rigurosamente los *esquemas referenciales*<sup>1</sup> que estarían en la base de la construcción de la doctrina

<sup>1</sup> La noción de *esquemas referenciales*, tomada de su maestro Pichon-Rivière, refiere al hecho de que siempre pensamos y actuamos guiados por ciertas ideas, actitudes, experiencias previas, etc., que operan un recorte y condicionan nuestra manera de concebir el mundo, nuestra manera de ver la realidad.

freudiana. Este proyecto buscaba retomar y profundizar la psicología concreta propuesta por Georges Politzer (abordada en la unidad II) a finales de la década de 1920, y situaba al *drama* como objeto de la psicología, al mismo tiempo que consideraba, como el problema fundamental del psicoanálisis, el divorcio entre la “dramática” y la “dinámica” (el recurso a categorías abstractas – libido, por ejemplo– que explican la conducta del sujeto particular como resultado de un interjuego de fuerzas impersonales y ahistóricas).

Pocos meses después de la publicación de *Psicoanálisis y dialéctica materialista* tuvo lugar un debate en el seno del Partido Comunista Argentino en el cual se le reprochará a Bleger su orientación política e ideológica, incitándolo a superar sus “debilidades ideológicas” y a encontrar una salida correcta en el campo concreto de la psicología mediante una militancia más activa en el Partido, del que Bleger se apartó unos años después.

En 1959, se hizo cargo de la primera cátedra universitaria de psicoanálisis en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. En la clase inaugural de esta cátedra introducía ya uno de los temas que, como se verá, incorporará en su enseñanza y en publicaciones posteriores: la distinción entre el *psicoanálisis clínico*, cuya práctica era prerrogativa de los psicoanalistas formados en la APA, y el *psicoanálisis aplicado*, que puede ser incorporado por especialistas de otras ramas científicas a sus campos específicos. Ese mismo año, tras la destitución del primer director de la carrera de psicología en la UBA, Bleger se hace cargo de la materia “Introducción a la Psicología”. Comenzaba entonces un recorrido académico singular, en el que su notoriedad dentro del campo de la psicología local iba a aumentar progresivamente.

Dos años más tarde, además de ocuparse de la cátedra “Psicología de la personalidad”, publica su segundo libro –*Psicología de la conducta*–, donde propone resolver el problema de la dispersión, fragmentación e incomunicación dentro de la psicología a partir de un proyecto unificador que ubica en la conducta el objeto de la disciplina. Inspirado por la propuesta del psicoanalista francés Daniel Lagache, enriquecida con los aportes de otros autores, como el propio Pichon-Rivière, Bleger distingue: a) *áreas de la conducta* –área de la mente, del cuerpo y del mundo externo– a partir de la cual enfatizaba la “unidad y pluralidad fenoménica de la conducta”; b) *ámbitos de la conducta*, que remiten a diferentes enfoques de abordaje (psico-social, socio-dinámico o institucional); c) finalmente, los *niveles de integración* de la conducta (físico-químico, biológico, psicológico-social) con una organización y legalidad específicos, planteaban una jerarquización de las ciencias que se ocupan de la conducta. En este sentido, *la conducta no era el objeto exclusivo de la psicología* sino que ésta se ocupaba de aquellos fenómenos ubicados en el más complejo de estos niveles de integración: el nivel psicológico-social.

Ahora bien, a través de las nociones de *ámbitos y niveles de integración* de la conducta, este libro abría las puertas a una consideración sistemática del *rol profesional para el psicólogo* –tópico que comenzará a alimentar polémicas desde finales de la década de 1950, cuando muchos médicos y psiquiatras comienzan a mostrar su preocupación respecto de la práctica de la psicoterapia por parte de “seres extraños a la medicina”. En 1962, Bleger dictó el primer seminario para graduados, dedicado a la higiene mental, donde reivindica la inserción de los psicólogos en el ámbito de la salud pública, especialmente en el campo de la *psicohigiene* -que considera como “campo privativo del psicólogo clínico”. El psicólogo es caracterizado como un *agente de cambio* que debe salir en busca de su “cliente”: la gente en el curso de su quehacer cotidiano (comunidad, instituciones, grupos), en condiciones que no implican enfermedad (momentos del desarrollo o evolución normal; momentos de crisis normales o anormales en las relaciones humanas; organización y dinámica de las instituciones, etc.). Muchos de estos tópicos serán incorporados a los contenidos de la materia “Higiene Mental”, que dictó en el segundo cuatrimestre de 1965, y formarán parte del material reunido en *Psicohigiene y psicología institucional*. Bleger busca entonces, en este volumen, brindar una respuesta al problema del rol del psicólogo que, en su libro anterior, *Psicología de la conducta*, apenas quedaba esbozado.

**22) Bleger, José (1966). *Psicohigiene y psicología institucional*. Buenos Aires: Paidós.**

**“Introducción” (pp.21-23) y capítulo 5: “Perspectivas del psicoanálisis y psicohigiene” (pp.167-202).**

**Introducción**

1) ¿De qué modo caracteriza el autor “el desarrollo de la psicología durante los último veinte o veinticinco años”? ¿Qué relevancia le otorga al conocimiento psicológico y en qué estado se encuentra respecto de los avances en el conocimiento y manipulación de los objetos y la naturaleza? (pp. 19-21)

2) ¿Qué lugar debe ocupar la realidad social (grupos, instituciones, comunidad) para la psicología y qué lugar le otorga Bleger al problema de la “función social del psicólogo” tanto en su propia labor docente como en el contenido de los capítulos del libro? (pp. 21-23)

3) Véase, hacia el final de esta “Introducción”, la referencia tanto a los psicólogos como a la psicología concreta, como modo de trazar una continuidad con sus producciones anteriores (*Psicología de la conducta* y, especialmente, *Psicoanálisis y dialéctica materialista*). (p. 23)

**Capítulo V (“Perspectivas del psicoanálisis y psicohigiene”, texto leído en el Instituto de Psicoanálisis de la APA),**

4) ¿Cuáles son las características generales de la situación de emergencia en lo que concierne al problema de la salud y la enfermedad mental? ¿Cuáles son las necesidades y limitaciones que este problema permite apreciar y qué consideraciones plantea Bleger frente a la consigna de formar más psiquiatras y psicoterapeutas? (pp. 167-169). Relacionar con las reflexiones posteriores respecto del psicoanálisis operativo (pp. 178-180, pregunta 9).

5) ¿Por qué, según Bleger, a los profesionales de la psicología y psicoanálisis se les plantea una inmensa tarea por realizar respecto del problema de la promoción de la salud, de la psicoprofilaxis? (pp. 169-171)

6) ¿Cómo define al psicoanálisis y por qué afirma que su valor social como terapia es limitado “en tanto no puede, de ninguna manera, resolver por sí mismo el problema, de la salud mental”? ¿Por qué le otorga trascendencia social como método de investigación? (pp. 171-173)

7) ¿Por qué, según Bleger, el psicoanálisis clínico puede ser considerado un método experimental y qué tipo de aportes pueden hacer a la salud pública en el orden administrativo y en las relaciones interpersonales (pp. 173-175)

8) ¿Cuáles son las características propias del psicoanálisis aplicado y en qué aspectos se asemeja al psicoanálisis clínico? (pp. 176-178)

9) A luz de lo planteado respecto del psicoanálisis clínico y el psicoanálisis aplicado, ¿cuáles son las características propias del psicoanálisis operativo? ¿Cuáles son sus usos, su objeto de indagación y el tipo de intervenciones que le permiten “la utilización del psicoanálisis en una escala de verdadera trascendencia social”? (pp. 178-180)

10) ¿Qué cuestiones señala Bleger respecto de la formación de los psicoanalistas (número, programas de estudio e inserción institucional) y de qué modo plantea la cuestión del “mercado negro” del psicoanálisis y los psicoanalistas silvestres en relación con las perspectivas sociales del trabajo profesional y la función de los psicólogos? (pp. 180-183)

11) ¿Qué consideraciones postula Bleger respecto de las distinciones entre psicología experimental y psicología clínica, y entre psicología pura y psicología aplicada? ¿Por qué los psicólogos no deberían tomar la actividad médica como modelos de trabajo profesional? ¿De qué modo debe incorporarse el psicoanálisis a su formación profesional? ¿Cómo debería posicionarse la APA ante esta situación? (pp. 184-187)

12) ¿Cómo se plantea en el texto la relación del psicoanálisis con la medicina y los médicos? ¿Qué tipo de formación deberían recibir los médicos en la APA y qué tipos de dispositivo deberían disponerse con ese fin? (pp. 187-190)

13) ¿Por qué deberían crearse escuelas o institutos privados de enseñanza del psicoanálisis, qué instrumentos didácticos pueden utilizar y a qué profesionales debería limitarse, en principio, esa experiencia? ¿Qué función cumpliría el Centro de Consulta que propone el autor? ¿De qué modo deben encarar las psicoanalistas el problema del control y la supervisión del trabajo de psicólogos, médicos y psiquiatras? (pp. 190-193)

14) ¿Cuál es, para Bleger, el rol del psicoanalista dentro del hospital? (pp. 193-194)

**5.4.** El debate en torno a la profesión y al rol del psicólogo. Juana Danis y el legado blegeriano. Roberto Harari y la ruptura definitiva entre psicología y psicoanálisis. Marxismo y estructuralismo en la primera generación de psicólogos (1965-1976). Persecución y resistencia (1976-1983).

La *Revista Argentina de Psicología* (RAP) comenzó a salir en el año 1969-y fue la primera revista escrita, producida y dirigida por psicólogos. Su director durante el período 1969-1971 fue el Lic. Ricardo Malfé; su Secretario de Redacción, el Lic. Leonardo Satne y el Comité de Redacción estaba integrado originalmente por los licenciados Roberto Harari, Catalina D. Saragossi de Sastre y Carlos Sastre. El primer número de la RAP se presentó a través de una nota editorial muy corta – sólo dos párrafos– en donde se destacaba la importancia de los desacuerdos y las polémicas como ejes organizadores de este nuevo grupo profesional.

Dentro de estas polémicas que recorrieron las páginas de la revista, nos interesa discutir la protagonizada por dos psicólogos: Juana Danis y Roberto Harari, ya que aborda la compleja relación entre psicología y psicoanálisis, sello diferencial de la historia de la profesionalización de la disciplina en la Argentina, en un contexto caracterizado por ideales de cambio y de transformación social.

Juana Danis fue una de las primeras egresadas de la Carrera de Psicología de la Universidad de Buenos Aires y participó directamente en la fundación de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires (APBA). Roberto Harari psicólogo también, formaba parte del Consejo de Redacción de la RAP y, al momento de escribir su artículo, era Presidente de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires (período 1969-1971). El debate entre ambos parte de la tensión entre dos modos diferentes de establecer las relaciones entre psicología y psicoanálisis que dan cuenta, a su vez, de maneras distintas de entender el psicoanálisis. Este período histórico ilumina con claridad la transición entre un modelo “blegeriano” de *psicoanálisis aplicado* y el desarrollo de un psicoanálisis de cuño estructuralista que se consolidaría en la década del 1970.

Marcela Borinsky presenta en su artículo “Cuatro polémicas en la constitución de la psicología como profesión” el contexto político y profesional en el que se desarrolló la discusión acerca del psicoanálisis entre Danis y Harari y señala, al mismo tiempo, otras tres polémicas que atravesaron el primer año de la publicación de esta primer revista de los psicólogos. El texto se propone iluminar las vías de inserción social, cultural y profesional de este nuevo grupo que

buscaba encontrar un espacio propio en la distribución de saberes habilitados académicamente pero restringidos por un marco legal hostil que les impedía ejercer la psicoterapia y el psicoanálisis.

Marcelo Starcembbaum, historiador e investigador contemporáneo de la Universidad de La Plata ha trabajado en su Tesis de Doctorado la recepción de Luis Althusser en la Argentina en el marxismo, el comunismo y el psicoanálisis. El artículo que trabajamos reconstruye las lecturas de Althusser en el escenario local a partir de la distinción y análisis de tres comunidades interpretativas que se apropiaron de las ideas del filósofo francés en función de intereses específicos y de problemáticas profesionales y políticas diferentes. Nos interesa particularmente la recepción de Althusser en las discusiones sobre la profesionalización de las primeras camadas de psicólogos.

### **Bibliografía básica**

**023) Danis, Juana (1969). El psicólogo y el psicoanálisis. *Revista Argentina de Psicología*, año 1, n°1, pp. 75-82. En [www.elseminario.com.ar](http://www.elseminario.com.ar).**

- 1) ¿Cuáles son los tres grupos de psicólogos que identifica Danis al comienzo de su artículo y cuáles son los caminos que le permiten diferenciar la profesión del psicólogo de la del psicoanalista? (pp.1-2).
- 2) ¿Cómo caracteriza la autora al grupo de los psicoanalistas y al grupo de los psicólogos? ¿Cómo son percibidos socialmente según su descripción? (p.2).
- 3) Señale de qué manera introduce Danis la noción de cambio y cómo se relaciona esta con su descripción del tratamiento psicoanalítico. (p. 3).
- 4) Describa las principales características, según la mirada de Danis, de los tres grupos profesionales que “coinciden en un corte transversal en el tiempo” e identifique cuál es su propuesta para el grupo de los psicólogos. (pp. 4-5).
- 5) ¿Cómo describe Danis la “nueva identidad profesional” del psicólogo y su “nueva identidad social”? ¿Cómo la diferencia del trabajo psicoanalítico y cómo se articula esta propuesta con la de José Bleger en *Psicohigiene y psicología institucional?* (pp. 5-6) (Bleger, pp. 167-173. Ver 5.3 de esta guía de lectura).
- 6) Desarrolle la noción de cambio que presenta la autora y cómo piensa esta noción con relación a la tarea del psicólogo. (pp. 6-7).
- 7) ¿Cómo interpreta la siguiente afirmación de Danis “la profesión del psicólogo es... ser partero de cambios en la comunidad en la que vive” y cómo articula esta afirmación con una de las frases finales del artículo “el psicólogo trabaja en la trinchera del afuera”? (pp. 6-7).

**024) Harari, Roberto (1970). El psicoanálisis y la profesionalización del psicólogo (A partir de "El psicólogo y el psicoanálisis de Juana Danis"). *Revista Argentina de Psicología*, año 1, n°3, pp. 147-159. En [www.elseminario.com.ar](http://www.elseminario.com.ar)**

- 1) ¿Cuál es el problema que presenta, según Harari, el título del artículo de Danis y cuál es la “confusión lógico-conceptual” que señala como punto de partida de la posición que discute? (pp. 1-2).
- 2) ¿Con qué fin introduce Harari la referencia a Georges Politzer en su argumentación? (pp.3-4).



- 3) ¿Cuál es el objeto del psicoanálisis para Harari y cuál el objeto de la tarea del psicólogo? ¿Cómo se articula esta posición con la cita de Althusser “los secretos del psicoanálisis sólo la teoría los detenta como en toda disciplina científica”? (pp. 3-5).
- 4) ¿Cuál es según Harari el “aporte revolucionario” de Freud y cómo se relaciona esta lectura de Freud con Marx y con la función de las ciencias humanas? Articule con las tres citas del comienzo. (pp. 5-6 y 1).
- 5) Señale cuál es la argumentación que desarrolla Harari al afirmar que los psicólogos que se dedican a investigar la conducta animal “han dejado de ser psicólogos”. (pp.6-7).
- 6) Explique la siguiente frase de Harari: “el psicólogo puede, desde ya, trabajar como psicoanalista conveniente y suficientemente capacitado”. (pp. 8-9).
- 7) ¿Cómo interpreta críticamente Harari la distinción profesional que propone Danis entre el grupo de los psicólogos y el de los psicoanalistas? Incluya en su respuesta referencias al “prejuicio mentalista” y al psicoanálisis como “quehacer intelectual totalizador”. (pp. 8-9).

**025) Borinsky, Marcela (1998). Cuatro polémicas en la constitución de la psicología como profesión. En [www.elseminario.com.ar](http://www.elseminario.com.ar).**

- 1) ¿A qué se refiere la autora con el título del primer apartado “Auxiliares de la psiquiatría”?
- 2) ¿Cuáles son las características de la *Revista Argentina de Psicología* y por qué considera que la contradicción es un rasgo distintivo del grupo de los psicólogos?
- 3) ¿Quiénes son los dos protagonistas de la primera polémica presentada en la RAP? ¿Cuál es el eje de la discusión entre ambos referentes del psicoanálisis local? Siguiendo lo propuesto por Starcembbaum (texto 025), ¿cuál es el impacto de la producción de Althusser en el texto “Leer a Freud”? [Ver pregunta 3) Starcembbaum, M. (2012) Marxismo, estructuralismo y psicoanálisis...pp.8-12]
- 4) ¿De qué manera considera que la polémica entre Sastre y Kesselman da cuenta de la relación entre la práctica profesional y la política?
- 5) ¿Por qué señala la autora que en la polémica entre Danis y Harari lo que no se discute es el lugar del psicoanálisis como proveedor de legitimidad profesional para los psicólogos? ¿Cómo relaciona esta hipótesis con las reflexiones finales del artículo?
- 6) ¿Qué aportan las diferentes polémicas analizadas para entender la discusión entre Danis y Harari?

**026) Starcembbaum, Marcelo. (2012). Marxismo, estructuralismo y psicoanálisis: itinerarios de Althusser en la cultura psicoanalítica argentina (1965-1976). *Coloquio Internacional Althusser en América Latina*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo: Morelia.**

- 1) ¿A qué se refiere Starcembbaum cuando señala que “los itinerarios de Althusser no fueron unívocos”? ¿Cuáles son las tres comunidades interpretativas a las que hace referencia en la recepción del filósofo francés en la Argentina? Articule esta respuesta luego de leer el texto con las conclusiones. (p. 3 y pp. 38-40).

- 2) Desarrolle brevemente la formación filosófica de Masotta y su primera aproximación integral a la obra de Lacan a partir de la Conferencia “Jacques Lacan o el inconsciente en los fundamentos de la filosofía” en 1964. (pp. 3-8).
- 3) ¿Qué cambios pueden leerse en la obra de Masotta a partir de la “irrupción de la obra de Althusser en el campo marxista”? Ejemplifique a partir del desarrollo de las ideas de Masotta en el artículo “Leer a Freud” publicado en el primer número de la *RAP*. (pp.8- 12).
- 4) ¿Cómo opera la “mediación althusseriana” en los textos de Masotta sobre Lacan de comienzos de la década de 1970? (p. 12).
- 5) Desarrolle brevemente las razones que llevaron a la crisis de la Asociación Psicoanalítica Argentina en 1971 y cuáles eran las críticas principales de los grupos Plataforma y Documento. (pp. 13-14).
- 6) ¿Qué características tenía el Centro de Docencia e Investigación? ¿Quiénes lo conformaban, cuáles eran sus objetivos y como estaba estructurada la formación? (pp.14-15).
- 7) ¿Cuál fue el rol que cumplieron Malamud y Sciarreta en la difusión de la obra de Althusser? ¿Cuáles eran sus respectivas posiciones políticas y por qué Sciarreta renuncia al grupo Plataforma? (pp. 16-18).
- 8) ¿Cuáles son las principales críticas al psicoanálisis que pueden leerse en los artículos compilados en *Cuestionamos* y de qué manera piensa Marie Langer la relación entre psicoanálisis y marxismo? (pp.18-20).
- 9) Desarrolle las principales críticas de Baremlitt al psicoanálisis y señale de qué manera opera la lectura de Althusser en estas críticas. (pp. 20-21).
- 10) ¿En qué sentido la lectura de Freud llevada a cabo por Lacan es considerada “inquietante” para Baremlitt? ¿Cuál es la advertencia que plantean Baremlitt y Matraj en el Post-Scriptum de 1971 con respecto al “althusserianismo” de comienzos de la década de 1970 y como se complementa con las críticas al lacanismo del texto de Baremlitt de 1972? (pp. 22-24).
- 11) ¿Por qué, según Sastre, el pensamiento de Kesselman se “revela como un pensamiento falso”? ¿Cuáles son los argumentos que plantea frente a la asociación entre “psicoterapia popular” y “psicoterapia breve” y a la tarea de combatir al sistema social imperante asignada al psicólogo (pp.25-28).
- 12) ¿De qué manera problematiza Sastre las relaciones entre marxismo y psicoanálisis siguiendo la tradición althusseriana? Incluya en su respuesta la referencia a la noción de ideología y sus usos e indique cómo entiende Sastre la tarea de “desenmascarar a la psicología”. (pp. 28- 31).
- 13) ¿Cuál es la posición de Harari con respecto al psicoanálisis y cuáles son sus referencias teóricas? Desarrolle cuáles son los efectos de esta conceptualización del psicoanálisis sobre el modo de entender la tarea del psicólogo. (pp.31-33).
- 14) ¿Cuáles son las críticas que realiza Harari con respecto a la práctica profesional del psicólogo en el texto de 1973? ¿De qué manera se puede leer la influencia de las ideas de Althusser en estas críticas? (pp. 34-35).

- 15) ¿Por qué resulta problemático, según Harari, plantear que el objeto de la práctica psicoanalítica son los “seres humanos reales y concretos”? ¿A quiénes va dirigida esta crítica? (pp. 35-36).
- 16) Desarrolle los principales ejes a partir de los cuales Harari trabaja la noción de ideología de Althusser. (pp. 36-37).