

Facultad de Psicología de la UBA

Historia de la Psicología – Cátedra I - Módulo Unidad I (2005)

PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS DE UNA HISTORIA DE LA PSICOLOGIA

Hugo Vezzetti y Ana María Talak

(Extracto)

Tres tradiciones en las psicologías del siglo XIX

Una presentación del panorama del pensamiento psicológico del siglo XIX permite ordenar tentativamente algunas líneas dentro de la diversidad de corrientes, métodos y objetos de la disciplina. Se trata de una ubicación genérica y de conjunto de tres corrientes del pensamiento psicológico, que construyen nociones y programas de investigación de la psicología como una disciplina con pretensión de constituirse como ciencia. Por una parte, se trata de pensar las condiciones diferenciales en que nacen la psicología experimental, la psicología evolutiva, la psicopatología y la clínica y aun la psicología social y colectiva. Pero, al mismo tiempo, interesa exponer el criterio de esta elección, ya que se podrían postular otras formas de presentar esa diversidad.

En términos de un *análisis histórico*, hay cuestiones que tienen que ver, por lo menos, con un doble conjunto de problemas. Por un lado, están los problemas relacionados con la *constitución científica* de la disciplina. Cada una de estas corrientes, se puede decir, está enfrentada diversamente con la búsqueda de modelos científicos.

Al mismo tiempo, cada una de estas corrientes está inmersa en *condiciones histórico-culturales* particulares. Por ejemplo, el empirismo, que aporta temas y problemas a la disciplina, nace en Inglaterra, con Locke y Hume. Algo de su preocupación sobre el origen del conocimiento se encuentra en Condillac que impacta sobre el movimiento de los ideólogos y sobre la psicopatología inicial en Pinel. Con ello se produce un desplazamiento a la situación cultural en Francia. Y también es en Francia donde se desarrolla una protopsicoterapia, en el magnetismo animal de Mesmer. Ahora bien, este pasaje de Inglaterra a Francia supone contextos culturales e institucionales distintos que afectan la definición misma de los problemas y los programas de constitución de la disciplina. Con Fechner y Wundt pasaremos a Alemania, donde hay condiciones particulares, no sólo filosóficas, sino también académicas, formas diferentes de organización de la investigación y de la enseñanza, tal como lo expone el artículo de Kurt Danziger sobre los *orígenes sociales de la psicología*.

Evolucionismo y psicología.	Psicofísica y psicología fisiológica	Psicopatología y clínica de la hipnosis
<p style="text-align: center;">Inglaterra</p> <p><i>Problemas:</i> .Relación organismo-medio. .evolución: -especies -edades -etapas de civilización. .herencia-medio (innato-adquirido) .instinto</p> <p><i>Método:</i> . Genético</p> <p><i>Modelo:</i> Biología</p> <p><i>Disciplinas:</i> .Eugenesia .Psicología Comparada</p>	<p style="text-align: center;">Alemania</p> <p><i>Problemas:</i> .Representaciones mentales. .Actos y contenidos de conciencia .Experiencia interna y externa. .Fenómenos fisiológicos y psicológicos</p> <p><i>Método:</i> . Psicofísico y experimental</p> <p><i>Modelo:</i> Física</p> <p><i>Disciplinas:</i> .Psicofísica .Psicología sensorial</p>	<p style="text-align: center;">Francia (Inglaterra)</p> <p><i>Problemas:</i> .Psicoterapia .sugestión: -liderazgo -"masas" -histeria .disociación psíquica .conflicto .automatismos psíquicos</p> <p><i>Método:</i> . Clínico</p> <p><i>Modelo:</i> Medicina mental</p> <p><i>Disciplinas:</i> .Psiquiatría y psicopatología .Clínica de las neurosis .Psicología de las masas</p>

Veamos la significación de este cuadro comparativo que no es exhaustivo sino solo inicial y exploratorio.

1. El impacto del *evolucionismo* en la psicología viene a establecer un orden de problemas característicos; la psicología se separa de la matriz del conocimiento y del campo de la conciencia, que eran propios de la tradición empirista. Los problemas giran hacia la *conducta*, en términos de relación del organismo con el medio vital; los términos claves son: adaptación, herencia, instinto, lo innato y lo adquirido.

Surge en Inglaterra, ya que tiene su origen a partir de la obra de Darwin (*El origen de las especies*, 1859) y se sostiene inicialmente en el impacto extraordinario de su obra. No sólo constituye la revolución científica más importante y decisiva del siglo XIX, sino que su impacto va más allá de las ciencias naturales y la psicología —definida en ese marco como una ciencia natural— para constituirse en modelo de las ciencias sociales y en alimento de la filosofía positivista.

El método fundamental es el *genético*. La noción de la evolución se aplica tanto a las especies (del animal al hombre: psicología comparada), como a las edades evolutivas (del niño al adulto) y los estadios de civilización (de los pueblos "primitivos" o "salvajes" a las sociedades blancas civilizadas).

2. La psicología del "sentido externo", a partir de la *psicofísica* de Fechner, se despliega en Alemania y es el fundamento de la psicología sensorial, fundada en los procedimientos experimentales. Aquí nos encontramos con la tradición de una psicología de la *conciencia*, apegada a las relaciones entre fenómeno físico, proceso

fisiológico y representación mental. El marco problemático de la relación de conocimiento, la distinción entre lo "externo" y lo "interno", el peso del modelo de la física y de la fisiología (que en su versión experimental era, a su vez, tributaria de la física), caracterizan esta corriente que cierta tradición historiográfica, nacida en los EEUU, ha tendido a considerar como la única psicología científica.

3. La tercera corriente gira alrededor de las cuestiones de la psicopatología y la clínica de la hipnosis; podría decirse, con un término que es posterior, que sus problemas giran en torno del *síntoma*. Allí nace la hipnosis como primer modelo de sistematización de un procedimiento que es, a la vez, psicoterapéutico y de investigación, y que puede ser validamente considerado como un modelo igualmente *experimental*.

Por lo menos en su consolidación más pública esta corriente encuentra su lugar en Francia; en realidad el problema es más complejo, porque en rigor, la primera formulación sistemática de la cuestión de la hipnosis se produce en Inglaterra. La denominación misma de "hipnosis" —que supone dejar de hablar de "magnetismo animal"— y la iniciativa de definir a la hipnosis como procedimiento médico, terapéutico e investigativo, nace en Inglaterra, a partir de un médico que es fisiólogo y clínico: James Braid; y es previo a la obra de Charcot en Francia.

Los contextos nacionales e institucionales

Una primera cuestión a considerar es que ya no estamos, como en la revolución filosófica y científica del siglo XVII, en un espacio cultural que ligaba a los autores de distintas nacionalidades en una especie de república de filósofos y pensadores. Tengan en cuenta, por ejemplo, los permanentes desplazamientos entre Francia, Inglaterra y Prusia que caracterizaron a autores ejemplares del siglo XVIII. Por otra parte, la consolidación político-institucional de los modernos estados nacionales se produce, sobre todo, en la Europa del siglo XIX. De modo que se acentúa la importancia de los contextos nacionales y sus rasgos diferenciales, arraigados en formas particulares de organización de la enseñanza académica, en tradiciones de investigación, en las distintas relaciones con los Estados y con organismos de la sociedad, incluso en las condiciones variables y cambiantes de libertad de investigación y de autonomía de los organismos científicos y los núcleos intelectuales.

Un problema histórico, justamente, es el que plantean las condiciones en que un autor, una línea de pensamiento o una escuela surgidas en determinado país llegan a tener influencia e implantarse en otro. Eso se produce siempre de un modo que transforma, a veces mucho, la corriente original y que abre complejos problemas de *recepción* de ideas, métodos y programas. Por eso, no basta con la descripción de ideas y autores que se suceden y se "influyen" recíprocamente, sino que es preciso analizar las condiciones de implantación y apropiación del conocimiento como un proceso activo. Por ejemplo, si el empirismo surge en Inglaterra, y si la psicología experimental trabaja a partir de la sensación y por lo

tanto tiene un punto de partida "empirista", ¿por qué esa corriente no se desarrolla en la tradición inglesa sino que surge en Alemania?. Aparentemente, en Inglaterra estaban, a partir del punto de partida asociacionista, las condiciones para la constitución de una línea preocupada por la experiencia sensorial. Y sin embargo la psicofísica y la psicología fisiológica, como disciplinas de laboratorio, nacen en las universidades alemanas, donde se constituye una tradición experimental que encuentra en el modelo físico y en el ideal de la medición sus condiciones institucionales y al mismo tiempo metodológicas de constitución.

Aquí aparece la necesidad de reconstruir estas corrientes científicas y de pensamiento en el marco de contextos culturales, "climas de pensamiento" y formas institucionales que son específicas. Lo hemos dicho: el modelo fundamental en la constitución de la disciplina psicológica como psicofísica o psicología experimental, en Alemania, es la física; esto es explícito, en el programa de un Fechner, que viene de una formación en física experimental. Aún cuando la psicofísica se desplaza hacia una psicología fisiológica, en realidad lo hace tomando como modelo una fisiología que, en Alemania, no es la misma que la fisiología inglesa. Mientras la fisiología alemana está fundada en la física, se realiza en Departamentos de Filosofía o de Ciencias y se construye en el laboratorio, la fisiología inglesa responde al modelo de la investigación clínica, en gran medida desarrollada en los consultorios, ligada a las Escuelas de Medicina y apegada a los problemas del tratamiento de trastornos neurológicos y psiquiátricos. De allí que los ingleses se interesen por la hipnosis, procedimiento que, en cambio, los experimentalistas alemanes rechazaban. No sólo la tradición filosófica y metodológica son diferentes, sino que la formación social, cultura e institucional son diferentes y esto da como resultado que no estén proyectando la misma disciplina. En el caso de los fisiólogos ingleses a los que hice referencia, es muy escasa la vinculación con problemas filosóficos y está ausente la preocupación estrictamente metodológica o de investigación básica.

Hay, entonces, dos tradiciones de investigación bien diferentes. En el caso de Wundt, no está dispuesto a abandonar el campo de la filosofía y se opone a la constitución de la psicología como un campo profesional autónomo. En la tradición alemana, ese interés filosófico es muy notorio en Fechner que crea la psicofísica en el marco de su preocupación por resolver matemáticamente la relación entre el mundo físico y el mundo espiritual, es decir por reformular, en términos científico experimentales, la vieja cuestión metafísica de la relación cuerpo-alma. Un segundo rasgo diferencial de la tradición alemana es que la preocupación metodológica sigue el modelo físico-matemático; de allí que el problema de la *medición* cumpla un papel fundamental. En cambio, en la tradición fisiológica inglesa no aparece ninguna de estas dos condiciones. Y sin embargo hay una labor de investigación empírica, inspirada en la fisiopatología, que impulsa un desarrollo muy importante de la disciplina.

En cuanto a la tradición psicopatológica y de la clínica de la *hipnosis*, es la más heterogénea, porque, por una parte, responde a una corriente propiamente médica, ligada a la constitución de la neurología y la medicina mental, en la que

tienen también incidencia los desarrollos de una fisiología, sobre todo la inglesa, de inspiración clínica. Pero, como veremos, la tradición del "magnetismo animal" mantiene su autonomía y sus vías propias de desarrollo y pervivencia, al margen del dispositivo médico; incluso tiene su impacto sobre formas de representación literaria.. Por lo tanto, no se trata aquí de un modelo bien constituido y homogéneo sino de un campo de ideas y de prácticas en el que intervienen intereses y objetivos diversos, aunque, hacia el fin del siglo XIX, van a predominar los ligados a la práctica clínica, cuando la medicina, por así decirlo, se reapropie de ese campo que, en algunos casos era lindante con la magia. Por otra parte, no puede desconocerse que el modelo de la hipnosis se convierte en una matriz explicativa de los fenómenos de masas y se aplica a la definición de las cuestiones de la autoridad y el liderazgo.

Finalmente, hay que tener en cuenta en la lectura del cuadro que sintetiza los rasgos de esas tres tradiciones la complejidad del campo heterogéneo y plural de la psicología. Interesa destacar esto en una perspectiva de examen de la cuestión que tiene sus proyecciones sobre el presente. Hay que ser capaces de reconocer lo diferencial de los enfoques, de los problemas, los métodos y programas de investigación, los modelos de práctica y los usos sociales proyectados, en contextos culturales e institucionales que imponen sus propias condiciones. Todo esto está presente en la historia del nacimiento de la psicología en el siglo XIX. Por eso cuando se escucha definir a toda la psicología de este período como "psicología de la conciencia", por ejemplo, salta a la vista la estrechez de miras, un obstáculo grave a la consideración de este campo abierto a la investigación.